

SZENTMISÉK 2019. AUGUSZTUS 5 – 11.

5. Hétfő:18⁰⁰ Házastársainkért; Betegeinkért; Nyaralókért
6. Kedd:.....18⁰⁰ †György; Élő édesanyáért születésnapján
7. Szerda:..... 7⁰⁰ Kismamákért; Nagytesókért; Magzatainkért
8. Csütörtök: 18⁰⁰ Püspökünkért; Válságban lévőkért
9. Péntek: 16³⁰ **Táborzáró Püspöki Szentmise**
10. Szombat: 18⁰⁰ Elfeledettekért és a szenvedőkért
11. Vasárnap: 8⁰⁰ Egyházközségünkért; †János Pál szül. nap.
10⁰⁰ Családi szentmise
12⁰⁰ Kistemplom, †papjainkért

-
5. Hétfő: 20⁰⁰ Férfikör
6. Kedd: 17⁰⁰ Válságban lévő családokért imaóra
7. Szerda: 17⁰⁰ Karizmatikus imaóra
8. Csütörtök: 18⁰⁰ Énekkar
9. Péntek: 16⁰⁰ Kisifi
10. Szombat: Cserkészek

Adományaitak köszönettel fogadjuk a Pátria TSZ folyószámlára:
Római Katolikus Egyházközség 65100084-11285940

Kedves Testvérek!

Hétfőn folytatódik a Napközis Tábor a templomkertben és a Prause Házban. Két hétig tart.

Hála Isten, rengeteg kisgyerek jelentkezett – nagy szeretettel várjuk őket. Vagy húsz főnyi nagygyerek csapat vezeti őket Erzsi és Krisztina felügyeletével – én pedig, mint főhátramozdító tevékenykedek éjt-nappá téve.

Jövő hét pénteken, a második Táborzáró Szentmisét – hagyományainkhoz híven – Dr. Beer Miklós Püspök Úr celebrálja.

Kérünk szépen a gyerekek számára: Gyümölcsöt, paprikát, paradicsomot, uborkát. Már egy szem is segítség! (Én az őszibarackot szeretem...)
plébános

Templomi Hírlevél

GYÖMRŐI RÓMAI KATOLIKUS EGYHÁZKÖZSÉG KIADVÁNYA
2230 Gyömrő Frangepán u. 32-34 Plébános telefonszáma:30/49-33-884

2019. 08. 04. ÉVKÖZI 18. VASÁRNAP 10. évfolyam 31. szám
Nem ti választottatok engem, én választottalak benneteket Jn15,16

Evangélium: Lk 12,13-21

Abban az időben amikor Jézus tanított, valaki megszólalt a sokaságból: „Mester, szólj testvéremnek, hogy ossza meg velem az örökséget.” Ő így válaszolt neki: „Ember, ki hatalmazott fel engem, hogy bírátok legyek, és elosszam örökségeket?”

Majd a tömeghez fordult: „Vigyázzatok, és őrizzétek minden kapzsiságtól, mert nem a vagyonban való bővelkedéstől függ az ember élete.”

Példabeszédet is mondott nekik: „Egy gazdag embernek a földje bőséges termést hozott. Így okoskodott magában: Mit tegyek? Nincs hová gyűjtenem a termésemet. Tudom már, mit teszek: lebontom csüremeimet és nagyobbakat építek, oda gyűjtöm majd a termést és minden vagyonomat. Aztán majd elégedetten mondom magamnak: Ember, van elég vagyonod, eltart sok évig. Pihenj, egyél, igyál, és élvezd az életet!

Ám az Isten így szólt hozzá: Esztelen, még az éjjel számon kéri tőled lelkedet. Kie lesz mindaz, amit szereztél?

Így jár az, aki kincset gyűjt magának ahelyett, hogy Istenben gazdagodnék.”

A HEGYI BESZÉDRŐL 3. Antitézisek (Mt 5,21-48) a.

E szakasz hat antitézist tartalmaz. A törvény bizonyos kitételeit értelmezi újra antitetikus formában. Jézus így kezdi az újraértelmezést: „Hallottátok, hogy megmondattok régieknek – (a törvény cikkelyének idézete következik) – *Én pedig mondom nektek.*” (Eredetiben szenvedő igealak szerepel azért, mert Isten nevét nem mondhatták ki; így jelezték, hogy Isten cselekszik. Jelen esetben, mi is az eredeti szenvedő formában idézünk.) Meg kell jegyeznünk, hogy a bevezető formula csak az első és negyedik antitézisinél teljes, egyébként rövidebb bevezetést találunk.

Az antitézisek témái: 1. A harag. 2. A házasságtörés. 3. A válás. 4. Az eskü. 5. A rossz visszafizetése. 6. Az ellenségszeretet.

A bevezető formulák hosszúsága alapján, illetve a negyedik antitézisben megjelenő hangsúlyos „ismét” (palin) szócska figyelembevételével az antitézisek két, három-három szakaszt tartalmazó csoportra oszthatók: 21-32. versek és 33-48. versek. Az egyes csoportokon belül elsősorban formai összefüggés van. Az első csoport (1-3 antitézis) Jézus a törvénnyel kapcsolatban radikális megállapítást tesz, a második csoportban (3-6 antitézis) viszont felszólító módban beszél: tilt, illetve parancsol. Az egyes csoportokon belül bizonyos tartalmi összefüggés is kimutatható. Az első két antitézis közös vonatkoztatási pontja, hogy Jézus a dekalógus (tízparancsolat) parancsaiból indul ki, mellyel a negyedik antitézis is kapcsolatban áll közvetett módon. A második és harmadik antitézist a házasság témája köti össze. Az ötödik és hatodik antitézis között is tartalmi összefüggés van: a bántalmazóval, illetve az ellenséggel szembeni szeretetről szólnak. Az antitézisek irodalmi formája, a téma ellentétekben való láttatása, kifejtése és a következtetések levonásának belátására sarkaló előadásmód.

Az evangélista két fő forrásból állította össze jelen szakaszunk tartalmát. Egyik az evangélista saját forrásai, másik egy Jézus mondásait tartalmazó gyűjtemény (ezt a szakirodalom „Q”-val jelzi)

A HEGYI BESZÉDRŐL 4. A gyilkosság és a harag (Mt 5,21-26) b.

A tulajdonképpeni antitézishez két kiegészítés kapcsolódik, az áldozatbemutatásról, és a bírósági ítélet előtti kiengesztelődésről (5,23-26) szóló mondások.

Jézus szerint már a harag is azt az ítéletet kell, hogy maga után vonja, amit a gyilkosság. A harag bemutatásában fokozatok figyelhetők meg: Jézus először az indulatról szól, majd egy enyhébb sértő szót említ „*raka*” = „*üresfejű, ostoba*”, majd „*mora*” = „*bolond*”, ami valójában istentelent jelent, ami a legnagyobb sértés. Az ítéletben is megfigyelhető ez a fokozatosság. A főtanács ítélete a gyehenna tüzét jelenti. Gehenna az a hely, ahol a bűnösöket utol éri a büntetés. Jézus korában a kárhozatot jelentette.

Mindez nem pusztá kazuisztika. Jézus tehát a harag minden formáját a legsúlyosabban ítéli meg, már az elsőt a gyilkossággal egyenlőnek ítéli. A büntetés fokozása itt, a szóbeli sértegetéseknél a harag-megnyilvánulások súlyosságát kívánja retorikus formában nyomatékosítani. Jézus felfogása szerint a harag minden formája Isten ítéletét vonják maguk után.

A negatív formában adott tanítást, az áldozatbemutatás előtti kiengesztelődés példájával, pozitív formában szemlélteti Jézus. Olyan esetből indul ki, amit a hallgatók jól ismernek: valaki áldozatot visz Jeruzsálembe az égőáldozat oltárára, ám a kultikus cselekmény előtt észébe jut, hogy valakinek panasza van ellene. Jézus szerint félbe kell szakítani a kultuszt, és kiengesztelés céljából fel kell keresni a haragvó testvért. Teljesen mindegy, hogy okkal, vagy ok nélküli a harag. Nyilvánvaló, hogy Jézus felszólítása hipotetikus jellegű. A galileai hallgatóság számára ugyanis ennek teljesítése több napi visszautat jelentett a templomtól. A kiélezett megfogalmazással Jézus a mondanivaló fontosságára mutat rá.

Az adósság témájával kapcsolatban is felfedezhető bizonyos tekintetben fokozás, amellyel zárul az első antitézis: az adós még a bíróság ítélete előtt egyezzen ki a követelővel. A felebaráttal kell kiengesztelődni még az ítélet előtt.